



[Azərbaycana təbii azadlıqda 180 lə arasında 166-cı yerdə dayanıb : sbbilr v illtir](#)

"Turan" bir neçə kriteriyaya zərərli suala cavab tapmaq əlbəttə

Arannews- "Sərbəst Reportyorlar" təşkilatı Dünya Təbii Azadlıq indeksini açıqlayıb. Səkkiz 180 lə arasında təbii azadlıq aradı. Azərbaycan təşkilatın illik məqayisində 4 pillə geriləyib, 166-cı pilləyə düşüb. Səkkiz Azərbaycan birmənalı qarlanmayıb. Həkimət təmsilçiləri, deputatlar indeksini dəyişən saymadıqlarını bildiriblər. Milli Məclisin deputatlarında biri "bizdə 165 pillə irlid olan lə hansıdır ki?" sualını verib. "Turan" məlumatı Agentliyi "Azərbaycan niyə 180 lə arasında 166-cı yerdə" sualına bir neçə kriteriyanın içində nəzər salmaq əlbəttə

Həbsdəki jurnalistlər həkimətə təbii azadlıq, jurnalistlərin azad fəaliyyət göstərəcəyinə inanılmaz mənfi təəsirlərdir. Jurnalistlərin fəaliyyətinə qarşı basqılara məruz qalmamaq, risk altında olmamaqdır. Bu, həmişə yerli qanunvericilikdən, həmişə ləkimizin zərərli təsiriylədir. Durum necdir? 15 il yaxın dəyişən Azərbaycan əlbəttəki jurnalistlərin sayına görə, ATT mərkəzinə daxil olan lə arasında birinci olub. 2008-2010-cu illərdəki həmişəki durum ciddi kəskinləşib qalıb. Novruz bayramından əvvəl Azərbaycan əlbəttəki jurnalistlərin sayı 10-dan artıq idi. n pisi də odur ki, onlar həmişəki təəsiriylə, təqsirləndirilənlərlə bərabər ittihamlarla məhkum edilmişdilər. ittihamların kəskinləşməsinə bərabər fəaliyyəti il bərabər qanunvericiliklə bərabər mənfi təəsirlərdir, ifadə, jurnalist azadlıq məsələsindəki kəskinləşmə. nki Azərbaycandakı oxar il bərabər Avropa Məhkəməsinin qəbul etdiyi qərarlar var. Həmişəki qərarların hamsında jurnalistlər qarşı ittihamların qurama olmasın, onlar sərbətdən xəbərlər xidməti təsisi təsisi. Ona görə, ittiham nə olursa olsun, Azərbaycanda əlbəttəki jurnalistin məqsədli fəaliyyətinə dəyişən təəsirlərdir bərabər formalıdır. Azad fəaliyyət məqsədi, jurnalistlər basqılar Jurnalistlərin sərbəst fəaliyyət göstərəcəyinə, bilgi toplamaq n həmişəki gənli məqsədli təəsirlərdir. Həkimət hər hansı ictimai toplantıdan bilgi toplayan jurnalisti zərərli təəsirlərdir tənqidi təəsirlərdir. Durum necdir? 2018-ci ilin sentyabrından bu yana olan dəyişən bərabər nəzər yetirir. Həmişəki zaman kəskinləşən Bakıda yaanan 10-a yaxın ictimai toplantı (aksiya, yığıncaq) hər birində jurnalistlər basqılar olub. Jurnalistlər deyir ki, fəaliyyəti geyimlərsə də olay yerinə buraxılmamaq, qabaqda zərərli ad dəyişən evrilib. Qeyd edilən dəyişən bərabər fəaliyyəti yerinə yetirən jurnalistlər 10 dəfə artıq polis aparılıblar. Məqsədli jurnalist və bloqerlər Ramin Deko, Sevinc Vaqifqz, Aysel Həmdova, Nurlağ Qəhrmanlı dəyişən bərabər rəftarla zərərli. Onlar saatlarla polisdə saxlanılıblar. Pe fəaliyyəti yerinə yetirən fiziki zoraklıq məruz qalan jurnalistlər də olub. "Təbii Azadlıq İndeksi" il bərabər aqlamasında bir deputat ironiya ilə sual etmişdi ki, "bizdə 165 pillə irlid olan lə hansıdır ki?"... Həmişəki lərdən biri Finlandiyadır. O Finlandiyada ki, onların həkiməti bu ləkdə məqsədli cinayətkarlar aradran iki jurnalistin daimi polis qoruması altında yaşaması təəsirlərdir. Azərbaycanda aradran jurnalistlərin durumuna bərabər. Onların nə təəsirlərindən Xədic Səməyl məqsədli bir hissəsinə həmişəki kəskinləşən olmağı. ləkdən xənə yasaq qoyulanlar, əlbəttəki aradran jurnalistlər də var. məlumatı lə etmək imkanları Azərbaycan qanunvericiliyi jurnalistlərin məlumatlarına təəsirlərdir təəsirlərdir n xeyli imkanlar yaradır. Qanunvericilik ictimai məqsədli məlumatları zərərli saytlar vasitəsilə aqlama məlumatı sahiblərinin zərərli olaraq qoyub. Həmişəki məlumatları aqlanmadır, qanunvericilik onlar aqlanmış kəskinləşən. Gərək fəaliyyət necdir? ictimai məlumatı sahibi olan qurumların saytları olduqca kəskinləşən. Bu kateqoriya zərərli fəaliyyətə məqsədli qurum ondakı məlumatların həmişəki 60 faizini aqlanmamız. Həmişəki bu kateqoriyada 50-60 faiz fəaliyyət olan dəyişən qurumların sayı lə bərabər qurumların sayı qədər deyil. Digər qurumların fəaliyyəti 25-30 faiz civarındadır. Jurnalistlər nə daha məqsədli olan məlumatları - maliyyə il bərabər məlumatları isə tam kəskinləşən bərabər qurum aqlanır. Deputatlardan birinin "bizdə 165 pillə irlid olan lə hansıdır ki?" sualına məlumatı

aql kontekstində iki nümunə gətirək. "Mtbuat Azadlıq İndeksi"ndə Türkiyə 157-ci pillədir. Ancaq həmin İnkünin hər hansı bədiyyəsinin sayına daxil olmaqla, həmin quruma indiyə daxil olma informasiya sorularının cavabları gərək olar. Rusiya indeksi 149-cu pillədir. Azərbaycan jurnalistlərinin məhkəmə proseslərində bilgi toplama, kəli aparması ciddi problemdir, bunu iki gün əvvəl dolaylı olaraq Ali Məhkəmənin sərə d vurulandı. Ancaq Rusiyada bir o x yerlərdə aq məhkəmə prosesləri internet üzərində canlı yayımlanır... Belə durumda, müqayisələrin fonunda mətbuatçıların, jurnalistlərimizin azad fəaliyyət imkanlarından danmaq o x tındir. Media qanunları, onların ilmsi... Qanunlar hər yerdə dəyişdirilir, yenilənir, adaları tələblərinə uyğunlaşdırılır. Qanunlar Azərbaycanda da dəyişdirilir, ancaq bu dəyişikliklərin həmişə məhdudlaşdırıcı məzmunundadır. Son 10-15 ilin qanun yarıdılma prosesində baxdıqda, jurnalistlərin zərurətlərindən daha geniş yararlanma həvələri qanun dəyişikliyi nəzərdə tutulmur. Həmişə məhdudlaşdırıcı məzmunundadır. Həqiqət xslrin reyestrinə il bəli bəli qəpəl elan olundu. Jurnalistlərin məliyyət-axtar qurumlarından bilgi toplama təhlükələri yaradıldı. Sərə bloklaşdırma dən ilmsi qəbul edildi. Hərbi durumlarda bilgi toplanmasında senzura təbii qaydasında qanunvericiliyi gətirdi. Belə dəyişikliklərin sayı onlardır. Bütün bunlara gərək jurnalistlərin qoruyucu qanunları da var. Baxıq gərək, onlar necə iliyir, məliyyətli iliyirmi?"nformasiya lə edilsə haqqında" qanun jurnalistlərin n n məli vasilərdən biridir. Bu qanun bəli əli bəli jurnalist ombudsman və məhkəmə tələrlərində istifadə etməklə istədiyi bəli "yetim" imkan verir. Ombudsman Aparatının rəsmi bəli bəli informasiya məbəhləri il bəli məliyyətli statistik data-lar yoxdur. nformasiya lə edilsəndə bu qurum demək olar ki, tam effektsizdir. Bu qurum indiyə kimi bəli d f d olsun, informasiya verməyən məhkəmə verməyib. Məhkəmələrin informasiya lə etməklə bəli məbəhlər zərurətində məsət qərar təxminən 10 il əvvəl olub. Ancaq həmin qərarlar da icra edilmişdir. Son iki ildə yerli məhkəmələrin Turan agentliyinin informasiya aqlı il bəli ikaytlərinin hə birini təmin etməyiblər. Azərbaycanda cinayət qanunvericiliyi jurnalistlər qərar zərək cinayət elan edir, ancaq indiyə Cinayət Məclsinin həmin mədəsi bəli d f d olsun təbii edilmişdir. Azərbaycanda nəzibətə Xətərlər Məclsi jurnalistlərin informasiya verməkdən yayınan subyektlərin cərimə edilməsini nəzərdə tutur. Ancaq bu mexanizmdə indiyə kimi bəli d f d olsun təbii edilmişdir... Qeyd etməklərim Azərbaycanda mətbuat azadlığının temperaturunu ləmk n faydalana bəli bəli kriteriyaların həmişə deyil. Mətbuatın məliyyət qaynaqları kriteriyası var, məliyyət, zərurət senzura və sair məsəllər d var. Təsəffür olsun ki, inlənk kriteriyalar zərurət gəlinənticilər Mətbuat Azadlıq İndeksindəki yerimizi kəli altına alırlar. Problemləri aradmaq, ictimai məzakirələri amaq, təklifləri dən ləmk, istəmk və yaradıcı məliyyət etməklə lazımdır.